УИД: 86MS0023-01-2024-003114-06

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-578-2301/2024

по делу об административном правонарушении

11 сентября 2024 года город Покачи

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа –Югры Янбаева Г.Х. (ХМАО - Югра, г. Покачи, пер. Майский, дом № 2)

при участии должностного лица, привлекаемого к административной ответственности Шаргодаровой Р.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Шаргодаровой Разили Айратовны\*\*\*, привлекаемой к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ранее не привлекавшейся к административной ответственности за совершение однородных правонарушений,

установил:

Шаргодарова Р.А., будучи на основании приказа Депобразования и науки Югры от 17.05.2024 №10-П-961 организатором в аудитории № 12 пункта проведения экзамена № 1803 для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2024 году, расположенном по адресу: ХМАО-Югра, Нижневартовский район, г. Покачи, ул. Молодежная, д. 9/1 (на базе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»), 24.06.2024, при проведении итоговой аттестации (в форме ОГЭ) по предмету «Русский язык» в период времени с 11 час. 41 мин до 11 час 48 мин., не обеспечила соблюдение требований порядка проведения государственной итоговой аттестации в аудитории, допустив общение между участниками ГИА, занимающие места 2Б \*\*\* и 3Б \*\*\*, чем нарушила требования [части 4 статьи 59](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=348000&date=02.09.2022&dst=245&field=134) Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", пункты 62, 63 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04 апреля 2023г. № 551.

 Должностное лицо Шаргодарова Р.А. в судебном заседании вину в совершении инкриминируемого ей административного правонарушения признала, суду сообщила, что допущенные участниками ГИА нарушения сразу не заметила, умысла на совершение правонарушения у нее не было, в совершении правонарушения раскаивается.

Заслушав Шаргодарову Р.А., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

 В соответствии с [частью 4 статьи 19.30](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=312215&date=02.09.2022&dst=4120&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях умышленное искажение результатов государственной итоговой аттестации и предусмотренных законодательством об образовании олимпиад школьников, а равно нарушение установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.

В силу требований [ч. 2 ст. 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=451871&dst=100065&field=134&date=27.07.2024) Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» целями правового регулирования отношений в сфере образования являются установление государственных гарантий, механизмов реализации прав и свобод человека в сфере образования, создание условий развития системы образования, защита прав и интересов участников отношений в сфере образования.

Согласно [п. 1 ч. 1 ст. 10](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=451871&dst=458&field=134&date=27.07.2024) Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» система образования включает в себя федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования, образовательные стандарты, образовательные программы различных вида, уровня и (или) направленности.

В соответствии со [ст. 59](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=451871&dst=100797&field=134&date=27.07.2024) названного Федерального закона итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы. Итоговая аттестация проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся.

Итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования, основных профессиональных образовательных программ, является обязательной и проводится в порядке и в форме, которые установлены образовательной организацией, если иное не установлено настоящим Федеральным [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=451871&date=27.07.2024).

Итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ, является государственной итоговой аттестацией. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта.

Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержден Приказом Минпросвещения России № 232, Рособрнадзора № 551 от 04.04.2023.

Указанный Порядок проведения ОГЭ является реализацией Минпросвещения России, Рособрнадзором прямо делегированных властных полномочий Российской Федерации, часть которых, в свою очередь, возложена на должностных лиц, указанных в Порядке проведения ОГЭ, в том числе на организаторов в аудитории.

Порядком проведения ОГЭ регламентированы вопросы, связанные с проведением ГИА, в том числе определены права и обязанности лиц, привлекаемых к проведению ГИА, а также участников государственной итоговой аттестации (далее - участник ГИА).

Согласно подпункту 8 пункта 26 Порядка проведения ОГЭ органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, обеспечивают проведение ГИА, в том числе определяют и утверждают персональные составы организаторов ППЭ.

Из материалов дела следует, что в целях обеспечения проведения экзаменов Депобразования и науки Югры определен персональный состав организаторов в ППЭ государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в основной период 2024 года, в число которых была включена педагог-психолог МАОУ СОШ № 2 Шаргодарова Р.А. на основании приказа Депобразования и науки Югры от 17.05.2024 №10-П-961 «Об организации проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования на территории Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в основной период в 2024 году».

В соответствии с пунктом 56 Порядка проведения ОГЭ в качестве организаторов ППЭ привлекаются лица, прошедшие соответствующую подготовку, которая предусматривает овладение знаниями и навыками, необходимыми для обеспечения соблюдения Порядка проведения ОГЭ и принятия действий в различных ситуациях при проведении ГИА.

Организатор в аудитории Шаргодарова Р.А. прошла дистанционное обучение для специалистов, привлекаемых к организации и проведению ГИА по программе «Обучение организаторов в аудитории/ вне аудитории пунктов проведения основного государственного экзамена Ханты-Мансийского автономного округа - Югры», что подтверждается сертификатом о дистанционном обучении от 20.05.2024, выданным автономным учреждением дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Институт развития образования».

Должностное лицо Шаргодарова Р.А. 24.06.2024 исполняла должностные обязанности организатора в аудитории 12 ППЭ № 1803 при проведении ОГЭ по учебному предмету «русский язык».

В соответствии с пунктом 62 Порядка проведения ОГЭ во время экзамена участники ГИА соблюдают требования Порядка проведения ОГЭ и следуют указаниям организаторов.

С целью обеспечения честности и прозрачности проведения основного государственного экзамена, объективности результатов выпускников, гарантирующих им равные права на поступление в организации среднего профессионального образования, на организаторов в соответствии с пунктом 62 Порядка проведения ОГЭ возложена ответственность - организаторы обеспечивают соблюдение требований Порядка проведения ОГЭ в аудитории и ППЭ.

При этом участники ГИА выполняют экзаменационную работу самостоятельно, без помощи посторонних лиц. Общаться с другими участниками ГИА во время проведения экзамена в аудитории запрещено.

 Между тем, во время проведения основного государственного экзамена по учебному предмету «русский язык» 24.06.2024 в аудитории 12 ППЭ № 1803 в период времени с 11 час. 41 мин до 11 час 48 мин., участник ГИА, занимавший место 2Б \*\*\* общался с участником места 3Б \*\*\*. На видеозаписи в указанный период времени зафиксировано вербальное и невербальное общение между ними. На черновике, который участник ГИА, занимавший место 2Б \*\*\* показывает участнику места 3Б \*\*\* имеются записи, которые относятся к ответам на экзаменационные материалы.

Лица, допустившие нарушение требований, установленных [пунктом 63](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=447000&dst=100398&field=134&date=27.07.2024) Порядка, удаляются из ППЭ. Акт об удалении из ППЭ составляется в Штабе ППЭ в присутствии члена ГЭК, руководителя ППЭ, организатора, общественного наблюдателя (при наличии). Для этого организаторы, руководитель ППЭ или общественные наблюдатели приглашают члена ГЭК, который составляет акт об удалении из ППЭ и удаляет лиц, нарушивших Порядок, из ППЭ. В случае удаления из ППЭ участника ГИА организатор ставит в соответствующем поле бланка участника ГИА необходимую отметку (п. 64 Порядка).

Приведенные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами:

-протоколом об административном правонарушении от 22 августа 2024 года № 10-КоАП-28;

- приказом Депобразования и науки Югры от 02.05.2024 № 10-П-863 «О пунктах проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программ основного общего образования, сформированных в Региональной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего образования в 2024 году», с приложением в нему;

-уведомлением о дате и месте составления протокола об административном правонарушении от 20 августа 2024 года № 10-Ув-232;

-согласием Шаргодаровой Р.А. от 21 августа 2024 года на составление протокола об административном правонарушении в её отсутствие;

-приказом Депобразования и науки Югры от 17.05.2024 № 10-П-961 «Об организации проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программ основного общего образования на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в основной период в 2024 году», с приложением;

-протоколом проведения ГИА-9 в аудитории 0012 ППЭ (код формы ППЭ-05-02) от 24.06.2024;

-списком работников ППЭ и общественных наблюдателей (код формы ППЭ-07) от 24.06.2024;

-объяснительной Шаргодаровой Р.А. от 12 августа 2024 года;

-объяснительной руководителя ППЭ Русских И.С. от 12 августа 2024 года;

-объяснительной участника ГИА-9 \*\*\* от 12 августа 2024 года, подтвердившего факт использования во время проведения ОГЭ 24.06.2024 письменных заметок;

-копией черновика участника ГИА-9 \*\*\*

-копией сертификата о дистанционном обучении для специалистов, привлекаемых к организации и проведению ГИА по программе «Обучение организаторов в аудитории/вне аудитории пунктов проведения основного государственного экзамена Ханты-Мансийского автономного округа - Югры» Облядрук Е.М. от 20.05.2024;

-копией журнала проведения инструктажа организаторов ППЭ от 20.05.2024;

-копией протокола № 89-П от 14 августа 2024 года;

-копией выписки из распоряжения Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 11.03.2022 № 12-ргк «О назначении на должность Дренина А. А.»;

-копией выписки из распоряжения Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 11.03.2022 № 17-ргк «О назначении на должность Яницкой С.И.»;

-копией доверенности Яницкой С.И.;

-копией приказа Депобразования и науки Югры от 01.04.2022 № 6-нп «Об утверждении перечня должностных лиц Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, уполномоченных на составление протоколов об административных правонарушениях»;

-видеоматериалами с портала smotrioge.ru.

Также, в судебном заседании изучены копия паспорта на имя Шаргодаровой Р.А.

Собранные по делу доказательства последовательны, непротиворечивы, согласуются между собой, отвечают требованиям, предъявляемым к соответствующего вида доказательствам положениями [главы 26](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&date=16.03.2022&dst=102394&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признаются мировым судьей допустимыми и достоверными относительно события административного правонарушения.

В силу [статьи 2.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=357951&date=02.09.2022&dst=100041&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным [Кодексом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=357951&date=02.09.2022) установлена административная ответственность.

В соответствии со [статьей 2.4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=357951&date=02.09.2022&dst=100051&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

При этом под должностным лицом в настоящем [Кодексе](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=357951&date=02.09.2022) следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица ([примечание](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=357951&date=02.09.2022&dst=8438&field=134) к данной статье).

Согласно разъяснениям, содержащимся в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за январь - июль 2014 года, утвержденным Президиумом Верховного Суда РФ 01 сентября 2014 года, субъектами административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 19.30](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=357951&date=02.09.2022&dst=4120&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившегося в нарушении установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации (далее ГИА), являются участники ГИА, руководители, организаторы пунктов проведения экзаменов, другие лица, привлекаемые к проведению ГИА, и общеобразовательные организации.

Таким образом, организаторы пунктов проведения экзамена при доказанности факта нарушения, установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации могут быть привлечены к административной ответственности, предусмотренной [частью 4 статьи 19.30](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=427416&dst=4120&field=134&date=27.07.2024) КоАП РФ.

Учитывая вышеизложенное, Шаргодарова Р.А., на которую как на организатора в аудитории 0012 ППЭ №1803, была возложена обязанность контролировать соблюдение требований установленного законодательством об образовании [Порядка](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=313212&date=02.09.2022) проведения ОГЭ на ППЭ, за нарушение данного [Порядка](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=313212&date=02.09.2022) в соответствии со [ст. 2.4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=357951&date=02.09.2022&dst=100051&field=134) КоАП РФ несет административную ответственность за правонарушение, предусмотренное ч.4 ст. 19.30 КоАП РФ, как должностное лицо.

При исследовании вопроса о наличии вины Шаргодаровой Р.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч.4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=357951&date=02.09.2022&dst=4120&field=134) ст. 19.30 КоАП РФ, установлено, что доказательства, свидетельствующие о принятии Шаргодаровой Р.А. всех зависящих от нее мер по соблюдению установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации, в материалах дела отсутствуют, сведений о наличии чрезвычайных и непреодолимых обстоятельств, исключающих возможность соблюдения Шаргодаровой Р.А. положений действующего законодательства Российской Федерации, а также свидетельствующих о том, что Шаргодарова Р.А. осуществила все меры по недопущению нарушений, в материалах дела также не имеется.

То обстоятельство, что Шаргодарова Р.А. не имела прямого умысла на совершение правонарушения и не видела допущенных участником экзамена нарушений порядка проведения экзамена, не освобождает ее от обязанностей по осуществлению контроля за проведением ОГЭ и не может служить основанием для освобождения ее от административной ответственности за вменяемое административное правонарушение.

 При принятии решения о возможности признания содеянного по [ч. 4 ст. 19.30](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=427416&dst=4120&field=134&date=27.07.2024) КоАП РФ, малозначительным следует учесть, что подобные действия нарушают принципы объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся, принципы равенства и социальной справедливости, подрывают демократические институты и моральные ценности, негативно влияют на развитие общества, поскольку обучение неотрывно от воспитания и является общественно значимым благом для индивида, гражданина.

При изложенных выше обстоятельствах оснований для признания, содеянного по [ч. 4 ст. 19.30](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=427416&dst=4120&field=134&date=27.07.2024) КоАП РФ, малозначительным не имеется.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья считает вину Шаргодаровой Р.А. в совершении инкриминируемого ей административного правонарушения установленной о доказанной и квалифицирует ее действия по ч. 4 ст. 19.30 КоАП РФ - умышленное искажение результатов государственной итоговой аттестации и предусмотренных законодательством об образовании олимпиад школьников, а равно нарушение установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, предусмотренном ст. 4.2 КоАП РФ мировой судья признаёт раскаяние.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, в силу которых размер назначенного административного штрафа подлежит уменьшению, из представленных материалов не усматривается.

Учитывая характер совершенного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, ее имущественное положение, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, наличие смягчающего административную ответственность обстоятельства, мировой судья для достижения целей наказания, предусмотренных ст. 3.1 КоАП РФ, считает возможным и целесообразным, с учетом указанных обстоятельств, назначить Шаргодаровой Р.А. наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

должностное лицо Шаргодарову Разилю Айратовну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Штраф перечислить: Получатель УФК по ХМАО-Югре (Депобразования и науки Югры л/сч 04872005420) КБК 23011601193010030140 ИНН 8601009482 КПП 860101001 номер счета получателя платежа 03100643000000018700 Банк получателя РКЦ Ханты-Мансийск/УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре в г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 единый казначейский счет 40102810245370000007 ОКТМО 71884000, в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Видеозапись на СD-R диске хранить при материалах дела.

Квитанция об уплате штрафа в 60-дневный срок предъявляется мировому судье судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района, неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В случае неуплаты административного штрафа в указанный срок постановление будет направлено судебному приставу-исполнителю для принудительного исполнения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижневартовский районный суд ХМАО - Югры через мирового судью судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района.

Мировой судья: подпись

Копия верна

Мировой судья Г.Х. Янбаева

Копия верна: подлинный документ находится

на судебном участке № 1 Нижневартовского судебного района

в деле об административном правонарушении № 5-578-2301/2024

Секретарь судебного заседания \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.В. Морару